



Institua Publică Compania „Teleradio – Moldova”

str. Miorița, 1, MD-2028, Chișinău, Republica Moldova; www.trm.md; trm@trm tel: +373
22 72-10-47, +373 22 22-82-84; fax: +373 22 72-33-52

PROCES-VERBAL nr. 22

al ședinței Comitetului Managerial din cadrul IP Compania „Teleradio-Moldova”
din 4 noiembrie 2024

La ședința au participat:

A prezidat:

1. Andrei Zapșa, director general adjunct (dezvoltare)

Au fost prezenți următorii membri:

2. Corneliu Durnescu, director general adjunct (televiziune)
3. Galina Blanaru, directoare financiară, Departamentul financiar
4. Ivan Carpov, consilier al conducătorului întreprinderii
5. Andrian Țeberneac, director departament radioteleviziune Departamentul tehnic TV
6. Alexandrina Carpov, șefă serviciului resurse umane și formare profesională Continuă
7. Ion Chiorpec, șef subdiviziune în radioteleviziune, Radio Moldova Muzical
8. Elena Stegari, șefă subdiviziune în radioteleviziune, Radio Moldova Tineret
9. Gheorghe Andros, regizor artistic, secția regie, departamentul tehnic TV (reprezentantul Consiliului Sindical Ramural)
10. Ludmila Vasilache, directoare departament radioteleviziune, departamentul programe „Moldova 2”
11. Mircea Surdu, director departament radioteleviziune, departamentul „Telefilm – Chișinău”
12. Marian Olari, șef Serviciu publicitate și Vânzări

Concediu anual:

Vladimir Țurcanu, director general

Valeriu Pelivan, vicedirector departament radioteleviziune, departamentul Infrastructură și logistică.

Tatiana Lupașcu, șefă Serviciul juridic

Au lipsit:

Cornel Ciobanu, director general adjunct (radiodifuziune)

Alla Ceapai- Galagan, directoare departament radioteleviziune, Newsroom

Directorul general adjunct (dezvoltare) Andrei Zapșa a informat că ședința este deliberativă:

ORDINEA DE ZI:

1. *Cu privire la proiectul Regulamentului de evaluare a performanțelor individuale.*

Andrei Zapșa i-a oferit cuvânt dnei Alexandrina Carpov.

Alexandrina Carpov menționează că modificările reies din experiența aplicării procedurii de evaluare. S-a lucrat la stabilirea perioadelor de desfășurare a etapelor evaluării, iar o prevedere importantă inclusă este aceea că salariații care sunt angajați în perioada aplicării procedurii de evaluare sau cei care revin la muncă pot participa la evaluare, stabilindu-se obiectivele pentru jumătatea de an. De asemenea, a fost introdusă o prevedere care permite modificarea perioadelor procedurii de evaluare, în caz de necesitate. În plus, angajaților care lucrează în diferite regiuni le-au fost incluse prevederi pentru a parcurge procedura de evaluare fără a fi necesar să se prezinte fizic. Partea financiară a fost, de asemenea, modificată, în special punctele 12, 13 și 14.

Andrei Zapșa propune următoarele modificări:

6.1. Stabilește obiectivele anuale ale companiei; această prevedere se dublează cu punctul 10.3.1.

7.1. Determină obiectivele departamentului, subdiviziunii sau grupului, în funcție de obiectivele companiei stabilite de către Directorul general / Directoarea generală; această formulare necesită reformulare pentru claritate.

10.8. Salariații departamentului „Înregistrări și colective muzicale” sunt evaluați de către Consiliul muzical-artistic, pe baza audierilor și înregistrărilor audio; se solicită schimbarea denumirii în „Consiliul muzical artistic”, conform cerinței domnului Ciobanu.

10.12. Pot fi evaluați salariații care au activat în cadrul companiei cel puțin 7 luni.”

În contextul punctului 10.12, **Mircea Surdu** menționează că, pentru anumite persoane, este necesar ca evaluarea să se efectueze o dată la șase luni

Andrei Zapșa a continuat cu următoarele întrebări:

10.15. Contrasemnatarul (conducătorul ierarhic superior) poate decide respingerea sau evaluarea repetată a angajatului atunci când:

- Aprecierile în fișa de evaluare de către evaluator nu corespund realității; - consideră că este necesar de reformulat.

Mircea Surdu consideră că contestațiile ar trebui să fie gestionate de o persoană neutră, nu de către directorul general, care să numească echipa de contestatari. De asemenea, Mircea Surdu a mai menționat, citez: „după evaluare, la final, la doi colegi le-a fost tăiat salariul, deși am avut calificativul excelent. Cei care nu au obținut toate punctele la excelent au fost lăsați cu punctaje nule, iar eu nu am avut pe cine să mă plâng”.

Alexandrina Carpov afirmă că, anul trecut, comisia de contestare a fost alcătuită din candidați propuși de mai mulți colegi, nu doar la indicația directorului general.

Corneliu Durnescu propune introducerea unui punct prin care să se solicite ca comisia de contestație să fie aprobat prin vot majoritar de către membrii Comitetului managerial.

Andrei Zapșa susține ca acest punct să fie introdus la punctul 17 din regulament: „Comisia de contestație este numit prin ordinul directorului general, la propunerea Comitetului managerial”.

Cu privire la motivarea financiară, **Galina Blanaru** afirmă că este necesar să fie indicat un cuantum concret.

În urma discuțiilor, membrii Comitetului managerial au solicitat un termen pentru a reveni cu propuneri

S-a decis:

1. Revenirea la proiectul Regulamentului de evaluare a performanțelor individuale.

2. Diverse.

La capitolul diverse, Andrei Zapșa propune demararea sezonului de încălzire în cadrul Companiei.

După epuizarea ordinii de zi, Andrei Zapșa, director general adjunct (dezvoltare) anunță închiderea ședinței.

Membrii comisiei:

Andrei Zapșa

Corneliu Durnescu

Galina Blanaru

Alexandrina Carpov

Ludmila Vasilache

Mircea Surdu

Ivan Carpov

Andrian Țeberneac

Ion Chiorpec

Marian Olari

Elena Stegari

Gheorghe Andros

Secretara comisiei

Ionela Golban